

تذکرہ ابوبکر بنی

مصنفہ

محمد عنایت الدینی - اے۔ مدرسۃ العلوم علیگڑھ

فرزند

شمس العلماء و خان بہادر مولوی محمد زکاء الدین صاحب

سلمہ الدین تعالیٰ

متعلق

اجلاس مفتی محمد انور کاشانی کا نفرین مقام دہلی

منعقدہ ۲۶-۲۸ و ۲۹- دسمبر ۱۸۹۲ء

مطبع منقلائم اگرہ مین محمد قادری خان صوفی کے اہتمام سے چھپا

۱۸۹۳ء

1178

تذکرہ ابوبکر بنی

مصنفہ

محمد عنایت اللہ بی۔ اے۔ مدرسۃ العلوم علیگڑھ

فرزند

شمس العبدی خان بہادر مولوی محمد ذکاء اللہ صاحب

سلمہ اللہ تعالیٰ

متعلق



اجلاس فقہ محمدیہ لکھنؤ کونسل کاقرنن مقسام دہلی

منعقدہ ۲۶ و ۲۸ و ۲۹ دسمبر ۱۹۲۲ء

مطبع منعمیہ اگرہ میں محمد قادر علی خان صوفی کے انتظام سے چھپا

۱۹۲۳ء

سید
محمد
ابو
۱۶۸

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U6168

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تذکرہ ابوریحان البیرونی

ابوریحان محمد بن احمد البیرونی نے ۳۷۴ھ مطابق ۹۸۵ء میں ولایت پانی - ابوریحان
مولد کی نسبت مورخوں میں بہت اختلاف ہے۔ یورپ کے مصنفوں نے بالعموم اس کا
خوارزم کی پیدائش لکھا ہے۔ لیکن مسلمان مورخوں نے بدلتنا سے چند یہ لکھا ہے کہ وہ
ملک سندھ کے ایک شہر میں جس کا نام بیرون تھا پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ شمس الدین شہر زور کا
۵۰ خوارزم الشیامین بحیرہ خضراوی بحیرہ اراک کے درمیان واقع تھا اس کے مشہور شہر - سمرقند - خوجند -
کرشی اور بخارا تھے۔ (سندۃ کاقدیم جغرافیہ)

نے ابوریحان کا تذکرہ تمام مورخوں سے پہلے لکھا ہے اپنی تصنیف تاریخ الحکامین
 ۷۶۷ تناس ہے کہ ابوریحان البیرونی بیرون کی پیدائش تھا جو ملک سندھ کا ایک خوشنام شہر تھا۔
 اجماعی خلفہ ابن ابی ہبیبہ اور ابوالفداء نے بھی ابن سعید کی تحریر کو سند قرار دیکر
 اس سند کے مشہور شہر بیرون کو اسکی ولادت کی جگہ قرار دیا ہے۔ البتہ کتاب الانساب
 ولفہ سمعانی میں جسکو مورخ ایلپیٹ مستند کتاب لکھتا ہے ابوریحان کے لقب بیرونی کے
 تعلق یہ لکھا ہے کہ بیرونی فارسی کی ترکیب ہے جسکے معنی باہر والے کے ہیں اور وہ
 ایسے لوگوں کے نام کے ساتھ پکارا جاتا تھا جو خوارزم سے باہر پیدا ہوتے تھے۔ اس
 بان سے صرف اسقدر معلوم ہوتا ہے کہ ابوریحان خوارزمی تھا لیکن یہ دریافت نہیں ہوتا
 کہ خوارزم سے باہر وہ کہاں پیدا ہوا تھا۔ بعض مورخوں نے ابوریحان کا وطن بیرون تو لکھا
 ہے لیکن اس کو خوارزم کا شہر بتایا ہے۔ خوارزم میں اس نام کا کوئی شہر اسوقت تک دریافت
 نہیں ہو سکا ہے اس لئے یہ قول قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔ مسٹر رے تاؤ فرانسسیسی مورخ
 جنہوں نے کتاب الہند مصنفہ ابوریحان کے قلمی نسخے سے کچھ حالات زبان فرانسیسی میں ترجمہ
 کئے تھے کہ ابوریحان ملک سندھ کا رہنے والا اور اسی ملک کے ایک شہر بیرون میں پیدا ہوا
 تھا۔ مورخ ریٹاڈ کے علاوہ جسقدر یورپین مورخوں نے ابوریحان کا ذکر کیا۔ ہے ہمیشہ انکو
 ازرمی لکھا ہے اور خوارزم ہی اوسکا وطن قرار دیا ہے۔ چنانچہ کہ ارٹلی ریولیو میں پوٹشہ لیتا
 ابوریحان کے متعلق شائع ہوا تھا اوسمیں یہ لکھ کر دیا گیا تھا کہ البیرونی۔ وازرم کا باشندہ تھا۔

ڈاکٹر ایڈورڈ زانو جنہوں نے ابوریحان کی کتاب الہند اصل اور اسکا انگریزی کا ترجمہ خود دیر باچے اضافہ کر کے شایع کیا ہے ابوریحان کے وطن کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ خیوا کی علمداری میں واقع تھا جسکا قدیم نام خوارزم ہے۔ ہماری رائے میں یورپ کے موزخون کو مناسب تھا کہ اگر ان کو ابوریحان کے سندھی ہونے سے جیسا کہ مسلمان موزخون نے اسکی نسبت اکثر لکھا ہے انکار تھا تو ایسی ہی شکوک و دلائل پیش کرتے جس سے اسکا خوارزمی ہونا بالکل ثابت ہو جاتا۔ لیکن کوئی ثبوت انہوں نے ایسا نہیں دیا ہے جس سے اس امر کے متعلق کوئی فیصلہ یقین کے ساتھ ہو جاوے۔ جو وجوہ انہوں نے ابوریحان کو سندھ کا باشندہ تسلیم نہ کرنے میں بیان کئی ہیں وہ یہ ہیں کہ ”ابوریحان نے جہاں اپنی تصانیف میں ہندوستان کا جغرافیہ بیان کیا ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ کی نسبت اس کو بہت کم واقفیت تھی۔ دوسرے یہ کہ کہیں اس نے سندھ کو اپنا وطن نہیں لکھا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ سندھ کے تمام ملک میں بیرون نام کا کوئی شہر کبھی کسی کی نظر سے نہیں گذرا البتہ ایک مقام وہاں ایسا ہے جسکی نسبت خیال ہوتا ہے کہ قدیم شہر بیرون وہاں واقع تھا۔“ یہ اعتراض کہ ملک سندھ کا ابوریحان نے بہت کم ذکر کیا ہے کسی قدر قوی ہے لیکن یہ کہنا کہ بیرون سندھ میں کوئی شہر نہ تھا اور اس نے سندھ کو کہیں اپنا وطن نہیں لکھا اور اسوجہ سے وہ خوارزمی تھا کسی طرح درست نہیں۔ اگر ابوریحان نے سندھ کو

۱۵ کتاب الہند مصنفہ ابوریحان کا انگریزی ترجمہ۔ مترجمہ ڈاکٹر ایڈورڈ زانو۔ صفحہ ۲۔

۱۶ ایلٹ کی تاریخ ہندوستان۔ جلد اول صفحہ ۳۹۲۔

اپنا وطن کمین نہیں لکھا تو خوارزم کی نسبت بھی اوسکی کوئی تحریر ایسی موجود نہیں ہے جس سے
 اوسکا خوارزمی ہونا ثابت ہوتا ہو۔ بیرون کی نسبت یہ لکھنا کہ وہ سندھ کا کوئی شہر نہ تھا یہ
 بھی ہرگز درست نہیں۔ اس شہر کے متعلق صرف نام میں غلطی ہوئی ہے۔ کسی نے اسکو
 نیرون لکھا ہے اور کسی نے بیرون۔ شہر نیرون کے متعلق کسی مورخ کو انکار نہیں کہ وہ
 ایک مشہور شہر دیبل اور منصورہ کے درمیان دریائے سندھ کے مغربی ساحل پر آباد تھا
 اور جسکا ذکر ملک سندھ کی قدیم تاریخ میں محمد قاسم کے معرکوں کے زمانہ میں اکثر آیا تھا۔
 یورپین مورخ خود تسلیم کرتے ہیں کہ نیرون اور بیرون فی الحقیقت ایک ہی شہر کے دو نام
 ہیں جن میں صرف ایک حرف کی غلطی سے بلکہ ایک نقطہ کے اوپر نیچے ہو جانے سے یہ
 اختلاف پیدا ہوا ہے۔ دوسرا بڑا ثبوت بھی ان دونوں شہروں کے ایک ہونے کا وہ تسلیم
 کرتے ہیں یعنی جو طول و عرض بلدان دونوں شہروں کا تحقیق ہوتا ہے وہ مساوی ہے
 عرض اسکا وہ خود اقرار کرتے ہیں کہ ایک شہر جسکو بعض مورخوں نے نیرون اور بعض نے
 چلیچ نام میں نیرون کا اکثر ذکر آیا ہے۔ ”دیبل کی فتح کے بعد محمد قاسم نیرون کے قلعہ کی طرف بڑھا جو دیبل
 سے ۲۵ فرسنگ کے فاصلہ پر تھا وغیرہ وغیرہ“ ایلیٹ کی تاریخ ہندوستان جلد اول صفحہ ۱۵۷-۱۵۸۔
 قانون نیرونی کے مطابق ابوالفدا نے نیرون کا عرض بلد ۲۶ درجہ ۴۰ دقیقہ لکھا ہے۔ نیرون کا عرض ہی یہی
 دریافت ہوتا ہے ابوالفدا نے اس شہر کا نام صاف صاف نیرون لکھا ہے۔ ابوالفدا نے ابن ہوقل سے
 اسکو نقل کیا ہے۔ لیکن ابن ہوقل نے جو نقشہ بلاد سندھ کا دیا ہے اس کے دیکھنے سے یہ نہیں معلوم ہوتا
 کہ اس شہر کا ٹھیک نام کیا تھا۔ ابن ہوقل نے صرف نیرون لکھا ہے۔ اول حرف کا نقطہ نہ اوپر دیا جا
 اور نہ نیچے۔

نیرون لکھا ہے ملک سندھ میں واقع تھا۔ لیکن جہان ابوریحان کو خوارزمی ثابت کرنا چاہتا تھا اس سے صاف انکار کرتے ہیں کہ سندھ میں کوئی شہر بیرون بھی تھا۔ سترے ناؤ فرانس کے نامور مورخ نے اس بت پرکہ ابوریحان بیرون کی پیدائش تھا اور اسی سبب اس کا لقب بیرونی تھا اور بیرون پر سخت اعتراض کیا ہے جنہوں نے بیرون کو بیرون پڑھا ہے اور اس بات پر اصرار کیا ہے کہ ہندوستان کی قدیم تاریخ میں جہان کہیں بیرون لکھا ہوا ہو اسکو بیرون پڑھنا چاہیے۔ فرانس کے جغرافیہ والوں نے اس نام کو ابوالفدا کی تحریر کے موافق ہمیشہ بیرون پڑھا ہے لیکن انگلستان کے مصنفوں نے اور سی کو مستند سمجھ کر ہر جگہ اسکو بیرون لکھا ہے۔ انگلستان کے مورخ اس سے بالکل بحث نہیں کرتے کہ ابوریحان کا لقب کیا تھا اور کیوں تھا بلکہ وہ اولیٰ الزام ابوالفدا پر لگاتے ہیں کہ اس نے غلطی سے بیرون کو بیرون لکھ دیا ہے۔ مختصر یہ کہ یورپین مورخوں نے جو وجوہ ابوریحان کے خوارزمی ہونے کی بیان کی ہیں وہ نہ تو کافی ہیں اور نہ اسکا یقین دلا سکتی ہیں کہ وہ خوارزم کا رہنے والا تھا۔

۴ چاچ نامہ اور تحفۃ الکرام اور ادیبی نے ہمیشہ اس شہر کا نام بیرون لکھا ہے۔ سر ہنری ایلیٹ نے اس شہر کے موقع کی تحقیق کی ہے اور اسکو ہیلانی کی جگہ جو جاراگ سے کچھ جنوب میں ہے قرار دیا ہے ہیلانی اس شہر کے کنارہ پر ہی جو ٹیٹے سے حیدر آباد سندھ کو جاتی ہے۔ یہ جگہ ہٹاری ہے اور قدیم مورخوں کے بیان سے بہت مشابہ ہے۔ ایک جگہ کسی قدیم عمارت کا جو بیرون کا قلعہ تھا نشان پایا جاتا ہے۔ ایلیٹ کی تاریخ ہندوستان جلد اول صفحہ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ابوالفدا کی نسبت ایلیٹ صاحب لکھتے ہیں کہ وہ جو کبھی ہندوستان میں آیا تھا جو کہ لکھا ہے وہ دوسروں کے علم و یقین سے ہے۔ اس لئے اس کی تحریر ہمیشہ مستند نہ ہو سکتی ہے۔

لیکن افسوس ہے کہ اسکے رد کر دینے واسطے بھی کوئی ایسی قوی دلیل نہیں ملتی جس سے ابوریحان کا سند بھی ہوتا بالکل ثابت ہو جائے۔ یورپین مورخوں نے اسکی تصانیف کو دیکھ کر اور غالباً اس خیال سے کہ وہ سلطان محمود کے پاس اول خوارزم سے آیا تھا یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ابوریحان خوارزم کا رہنے والا تھا اور مسلمان مورخوں نے کیا تعجب ہے کہ اسکی سنکرت دانی سے یہ سمجھا ہو کہ وہ ہندوستان کی پیدائش تھا۔ ہمارے مورخوں نے کثرت سے یہ ہی لکھا ہے کہ وہ سندھ کے مشہور شہر بیرون میں پیدا ہوا تھا۔ اگرچہ ان میں دو قسم کا اختلاف ہے ایک فریق نے بیرون کو سندھ کا اور دوسرے خوارزم کا شہر بتلایا ہے لیکن زیادہ کا اتفاق اسی پر ہے کہ بیرون سندھ کا شہر تھا۔ اس میں شک نہیں کہ یورپین مورخوں کو ابوریحان کے خوارزمی ہونے کا خیال اس وجہ سے پختہ ہو گیا ہے کہ ابوریحان کو سلطان خوارزم کے دربار میں بڑا اقتدار حاصل تھا اور اسی بادشاہ کی مصاحبت اور عزت افزائی نے اسکو سلطان محمود غزنوی کے دربار تک پہنچایا تھا۔ ابوریحان کی زندگی کا اول واقعہ یورپین مورخوں سے یہ ہی دریافت ہوتا ہے کہ وہ خوارزم سے محمود کے پاس آیا تھا۔ اس لئے ان کو یقین ہو گیا ہے کہ وہ خوارزمی تھا۔ ہماری رائے میں اگرچہ ہم کوئی مضبوط تاریخی شہادت بہم نہیں پہنچا سکتے یہی درست معلوم ہوتا ہے کہ ابوریحان ہند کی پیدائش تھا۔ اسکی زندگی میں اور اس سے پہلے سندھ میں اسلامی ریاستیں موجود تھیں اور ہزار ہا مسلمان ان میں آباد تھے جنہیں سے اکثر عرب تھے کیونکہ سندھ میں اول اسلامی سلطنت عربوں

نے ہی قایم کی تھی۔ اسکے علاوہ جو مذاق ابوریحان کو ہندوستان اور ہندوؤں کی ہر چیز میں حاصل تھا اور جس قدر زمانہ دراز اوس نے ہندوستان میں بسر کیا اوس سے یہ ہی قیاس ہو سکتا ہے کہ وہ ہندی نژاد تھا۔ اوس سے پہلے کسی مسلمان نے سنسکرت کے علوم اور اوسکے ادب کی طرف اس قدر رغبت ظاہر نہ کی تھی اور ہندوؤں کے علوم میں ایسی استعداد پیدائش کی تھی کہ پندتوں کا پندت بن جاوے۔ ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہندوستان کے علوم کی خوبیوں سے پہلے ہی آشنا ہو چکا تھا۔ بعض مورخوں نے لکھا ہے کہ ابوریحان ہندوستان میں چالیس برس تک رہا تھا۔ یہ زمانہ انسان کی طبعی عمر کا بڑا حصہ ہے اسلئے تعجب نہیں کہ وہ ہندوستان کی پیدائش ضرور ہو اور اوائل حصہ عمر کو وطن میں صرف کر کے اوس نے غیر ملکوں میں زندگی بسر کی ہو۔ ابوریحان نے شتر برس زندہ رہ کر ۳۰۰ھ میں وفات پائی۔

ابوریحان کے سیر و سفر کے حالات مجلا لکھے جاسکتے ہیں تفصیل کے ساتھ اونکا لکھنا یا وقت کی پابندی کے ساتھ انکو ترتیب دینا غیر ممکن ہے۔ ابتدائی حالات سفر کے یہ ہیں کہ وطن سے چلکر اول فارس میں پہونچا پھر عراق عجم میں کچھ عرصہ تک رہ کر مامون شاہ سلطان خوارزم کے پاس چلا گیا۔ خوارزم سے غزنی میں آیا اور یہاں سے محمود کے ساتھ ہندوستان میں سیاحی کے واسطے گیا۔ ہم اول فارس عراق عجم اور خوارزم میں اوسکے سیر و سفر کے حالات جس قدر دریافت ہوئے ہیں لکھتے ہیں۔ اوسکے بعد رہاؤں میں اوسکے پہونچنے کا حال لکھیں گے جس کے وقت اور کیفیت کے متعلق مورخوں

میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔

ابوریحان اپنے وطن سے رخصت ہو کر تحصیل علم تکمیل صنعت اور سیاحت کی غرض سے مختلف ملکوں کے سفر کو اڑٹھا۔ کچھ مدت تک فارس میں شمس المعالی قابوس ابن وشمگیر کی خدمت میں حاضر رہا۔ اسکے بعد ملک رے کو جو عراق عجم میں سے چلا گیا۔ یہاں سے پھر قابوس کے پاس واپس آیا۔ قابوس ابوریحان کے علم و فضل پر تعجب کرتا تھا اور اس کی رائے اور تدبیر کو پسند کرتا تھا۔ یہاں تک کہ اس کو اپنا وزیر بنانا چاہا لیکن ابوریحان جو ثروت علم کی سب چیزوں سے زیادہ قدر کرتا تھا عمدہ وزارت کو منظور نہ کر سکا اور معذرت چاہی۔ اور بلا حیثیت ملازمت اس کی خدمت میں حاضر رہا۔ اسی زمانہ میں کتاب آثار الباقیہ کو جمع کر کے تالیف کیا اور اس کے دیباچہ کو شمس المعالی قابوس جیسے امیر ہنرمند پرور کے نام سے زینت بخشی۔ یہ کتاب معمولی تواریخ کا مجموعہ ہے لیکن ایسے مطالب عالی بیان کے ہیں کہ پڑھنے والا اور بہت سے علوم سے بہرہ ور ہوتا ہے۔ اس کتاب کو ختم کرنے کے بعد ابوریحان خوارزم چلا گیا بہت عرصہ تک مامون شاہ خوارزم کے دربار میں حاضر رہا۔ اعتماد اور اختصاص میں وہ رتبہ پایا کہ سلطنت خوارزم کے ہر ایک کام اور راز میں ذیل ہو گیا۔ ابوریحان نے مامون کے دل کو اپنے علم و کمال سے ایسا مسح کر لیا تھا اور سلطان کا اخلاق اور لطف بھی اوسپر سفدر تھا کہ سات برس تک مامون سے جدائی قبول نہ کر سکا۔ ابوریحان نے سلطان خوارزم کے بار بار قدر شناس اور علم دوست ہونے کی اکثر توصیف کی ہے چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک روز مامون اپنے باغ میں ثابت بن قرہ کے ساتھ جو بڑا طبیب حاذق تھا ہاتھ دین ہاتھ

وئے ٹھل رہا تھا۔ وقتاً مامون کو کچھ خیال آیا اور اوسنے فوراً اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔ ثابت ہونے
 سبب دریافت کیا مامون نے کہا کہ میرا ہاتھ اتفاق سے تیرے ہاتھ کے اوپر آگیا تھا چونکہ
 تو عالم اور علم کو ہر چیز پر برتری حاصل ہے اس لئے مجھ کو کب گوارا ہو سکتا تھا کہ تیرا ہاتھ میرے
 ہاتھ کے نیچے رہے۔ سلطان خوارزم کے دربار میں بڑے بڑے عالم موجود تھے۔
 جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ علم کا بڑا قدر شناس تھا۔ ابوریحان کے قیامت کے
 زمانہ میں بوعلی سینا۔ ابوعلی سکویہ۔ ایوسل سیحی۔ ابونصر عراقی۔ ابوالخیر ابن النخاس نے
 دربار خوارزم کو زیور علم سے آراستہ کر رکھا تھا۔ علمی مسائل پر شیخ الرئیس بوعلی سینا اور
 ابوریحان میں بڑے بڑے مباحثے ہوتے تھے۔ اٹھارہ بڑے دشوار مسئلے لکھے ہیں
 جن پر شیخ اور بیرونی کی مدتوں بحث رہی۔ اون میں سے بعض یہ تھے۔ کل اجسام کا
 مرکز ارض کی طرف میل رکھنا جز لایتنجزی کو غلط ثابت کرنا۔ خلا کا محال ہونا۔ سکون ارض تینا ہی
 البعد۔ وغیرہ وغیرہ۔ شیخ الرئیس ابوریحان کی منطق دانی سے جس نے محقق کا خطاب اسکو
 دلا دیا تھا چنانہ خائف بھی تھا غرض ان دونوں حکیموں میں علمی باتوں پر وہ وہ معرکے
 ہونے لگے کہ شیخ کو ابوریحان سے رنجش پیدا ہو گئی اور زیادہ بحث ملتوی کی گئی۔ یہ عالموں کی
 سبھا بھی آخر کار خوارزم سے اٹھ گئی اوسکا ایک حصہ منتشر ہو کر سلطان محمود کے
 پایہ تخت میں پہنچا۔ محمود نے مامون کے پاس پیغام بھیجا کہ اپنے دربار کے عالموں کو جہاں
 پاس بھیج دو۔ اس واقعہ کا زمانہ تحقیق نہیں ہوتا۔ لیکن جو اوسکا نتیجہ ہوا وہ ہم آگے بیان
 کریں گے۔ اس موقع پر ایسے واقعات نقل کرنے مناسب ہو گئے جو ابوریحان کے

دربار غزنہ میں اول پہنچنے کی کیفیت اور وقت سے تعلق رکھتے ہیں۔
 ڈاکٹر زاخو نے ابوریحان کے غزنی میں پہنچنے کا وقت فتح خوارزم کے بعد لکھا ہے۔
 لیکن اپنی کتب تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت خوارزم کے زوال سے پیشتر ابوریحان
 محمود کے پاس پہنچ گیا تھا۔ بلکہ ایک بیان کے مطابق مامون نے خود اسکو محمود کے
 پاس بھیجا تھا۔ ڈاکٹر ایڈورڈ زاخو نے جو کچھ اسکے متعلق لکھا ہے اسکو ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں
 ۱۰۱۷ء مطابق ۴۰۵ھ میں سلطان محمود نے ابوریحان سے اسکا وطن (خوارزم)
 چھوڑا اور اسکو افغانستان میں مقیم کر دیا۔ خوارزم میں مامونی خاندان مسلط تھا۔ اس سلطنت
 میں ابوریحان سلطان خوارزم کا مشیر اور صلاح کار تھا۔ اور ملکی معاملات میں مامون کو ہمیشہ
 ایسی تدبیریں بتاتا تھا جو محمود کے منصوبوں کے مخالف ہوتی تھیں۔ سلطان محمود اگرچہ
 مامون سے قربت رکھتا تھا لیکن ہمیشہ اس فکر میں رہتا تھا کہ خوارزم کی سلطنت میں جو کسی کی
 محکوم نہ رہے رخنہ اندازی کا کوئی موقع ملے۔ آخر کار خوارزم میں بغاوت ہوئی اور اس بہانہ سے
 محمود مع اپنے لشکر کے خوارزم میں داخل ہوا۔ تھوڑی سی لڑائی کے بعد فتح پائی اور اپنے
 ایک سپہ سالار کو اسکا حاکم مقرر کر دیا۔ خود بہت غنیمت لیکر غزنی کو واپس آیا۔ معزول خاندان
 مامونی کے شہزادے اور دربار کے معزز لوگ اور خوارزمی فوجوں کے سپاہی قید ہو کر
 ساتھ آئے۔ شہزادے مختلف قلعہ جات میں نظر بند ہوئے اور خوارزمی سپاہی اوس لشکر
 میں شامل کر دئے گئے جو ہندوستان پر چڑھائیوں کی واسطے ہر وقت تیار رہتا تھا۔ جو
 لوگ دربار کے معززین میں سے قید ہو کر آئے تھے ان میں سے ایک ابوریحان بھی

تھا۔ یہ واقعہ ۷۱۸ء کے موسم بہار میں ہوا تھا۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ ۷۱۸ء مطابق ۷۱۸ھ میں خوارزم کی فتح کے بعد البوریجاں قیدیہ کو غزنی میں آیا۔ اور پھر اسکو افغانستان ہی میں رہنا پڑا۔ خوارزم کی فتح کے حال سے

معلوم ہوتا ہے کہ جبوقت خوارزم فتح ہوا ہے تو مامون سلطان خوارزم زندہ نہ تھا۔ اب

۷۱۸ء تاریخ فرشتہ میں خوارزم کی فتح کا سبب یہ لکھا ہے کہ مامون سے محمود کی بیٹی منسوب تھی۔ وہاں کے لوگوں نے مامون کو قتل کر دیا۔ سلطان محمود نے اسکی تلافی میں خوارزم پر چڑائی کی اور اسکو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔

روضۃ الصف میں جو حال فتح خوارزم کا لکھا ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مامون فتح خوارزم سے پہلے ہی انتقال کر چکا تھا۔ اوسکا ترجمہ اختصار کے ساتھ ہم ذیل میں لکھتے ہیں۔

مامون ابن مامون شاہ خوارزم کے پاس محمود نے پیغام بھیجا کہ ہمارے نام کا خطبہ خوارزم میں پڑھا جاو مامون نے اپنے اعیان سلطان سے اوسین مشورہ لیا۔ سب نے ایک جہت ہو کر اسکا حکم کیا کہ اگر مامون سلطان

محمود کا حکم قبول کر لیا تو ہم غور سے مقابلہ کرنا دہ ہو گئے اور اسکو تخت سے اُتار کر دوسرے کو بادشاہ بنا دیں گے۔

جب محمود کے قاصد نے دربار میں یہ کیفیت کہی تو غزنی میں انکار کل احوال محمود سے بیان کیا۔ محمود نے غضبناک ہو کر خوارزم پر فوج کشی کی اور ہر مامون کے سرداروں نے لڑائی کے سامان کئے۔ لیکن جب ایک مقررہ روز دستور کے موافق نیاں لگیں

بھی مامون کا بڑا انکار تھا بادشاہ سے ملاقات کر نیکی تو محل میں سے مامون کی موت کی خبر آئی۔ اس ہولناک

واقعہ کی کسی شخص کو اصل کیفیت نہیں معلوم ہوئی۔ غرض سرداروں نے جب دیکھا کہ بادشاہ زندہ نہیں ہے تو اوسکے بیٹے کے ہاتھ پر بیعت کی اور عہد کر لیا کہ اگر محمود ہم سے انتقام چاہیگا تو ہم بھی معقول جواب

دیئیں گے۔ محمود نے تھوڑے دن کے بعد حملہ کیا اور خوارزم کو فتح کر کے بہت غنیمت اور قیدی غزنی کو

لے گیا۔ روضۃ الصف میں اس واقعہ کی تاریخ نہیں لکھی ہے لیکن اسکا بعد محمود کا قنوج پر حملہ کرنا بیان

ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۷۱۸ء سے ایک سال پہلے خوارزم فتح ہوا۔

ہم وہ بیان نقل کرتے ہیں جس سے ڈاکٹر زاخو کا یہ خیال شبہ میں پڑ جاتا ہے اور اسکی صحت میں شک پیدا ہوتا ہے۔ ذیل کے بیانات سہو اور اوچند تاریخی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان خوارزم کی زندگی میں اور فتح خوارزم سے پیشتر ابوریحان غزنی میں پہنچ گیا تھا۔ نامہ دانشوران ناصری میں تحریر ہے کہ جب مامون شاہ خوارزم کے دربار میں بہت سے عالم جمع تھے تو غزنی میں سلطان محمود کے سامنے شیخ الرئیس ابوعلی سینا کا ذکر کیے گا تب ان کے ساتھ ہوا۔ محمود نے یہ سنکر مامون کے پاس قاصد روانہ کیا اور کہلا بھیجا کہ جو عالم ہمارے دربار میں موجود ہیں انکو ہمارے پاس بھیج دو۔ مامون کو کسید طرح یہ معلوم ہو گیا محمود کا قاصد اس مطلب سے اس کے پاس آنے والا ہے۔ اس نے فوراً اپنے دربار کے تمام علماء کو بلایا اور ان سے کل حال کہہ کر یہ صلاح دی کہ محمود کی نیت اچھی نہیں ہے بہتر ہے کہ تم خوارزم سے کچھ عرصے کے لئے چلے جاؤ تاکہ تم کو بھی محمود سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہ رہے اور جب قاصد آئے تو مجھ کو بھی انکار کا موقع ملے۔ یہ سنکر تمام عالم سوا ابوریحان ابن الخمار اور ابو نصر کے خوارزم سے چلے گئے۔ جب محمود کا ایلچی آیا تو مامون کو مجبوراً ان تینوں عالموں کو اس کے ساتھ کر دینا پڑا۔ ابوریحان جب غزنی میں پہنچا تو اسکو محمود کے ہاتھ سے بہت تکلیفیں پہنچیں۔ یہاں تک کہ دربار غزنہ سے رخصت ہو کر خوارزم میں مامون کے پاس چلا آیا۔ اور جب تک مامون بقید حیات رہا اس سے جدا نہ ہوا لیکن جب مامون قتل ہوا تو کچھ تنہائی اختیار کیا اور علوم اور تالیف کتب کے مشغلے میں عمر بسر کرنی شروع کی۔ سلطان محمود کے انتقال پر (۳۳۰ھ) اور سعود کی تخت نشینی پر وہ خوارزم سے

غزنی میں چلا آیا۔ اور یقینہ عمر کو اسی سلطان کی خدمت میں صرف کر دیا۔ سر مہنری ایلٹ لکھتے ہیں کہ جب مامون نے سلطان محمود کے پاس سفارت بھیجی تو ابوریحان کو بھی ساتھ کر دیا ابونصر اور ابن الخمار بھی سفارت میں شریک تھے۔ غرض ان دونوں بیانیہ وثبات ہوتا ہے کہ ابوریحان فتح خوارزم سے پہلے اور مامون کی زندگی میں غزنی آچکا تھا۔ خوارزم کو محمود نے ۱۰۱۷ء میں فتح کیا تھا اور اس فتح کا باعث بھی سورخون کی تحریک کے موافق مامون کا قتل تھا۔ علاوہ ازیں محمود کی خدمات سے سبکدوش ہونے کے بعد بھی اوس کا خوارزم میں مامون شاہ کے پاس واپس آنا ثابت ہوتا ہے۔ دوسرا بڑا ثبوت اس امر کا کہ ابوریحان فتح خوارزم سے پہلے غزنی میں آیا تھا اوسکے حالات سفر معلوم کرنی سے جو ہندوستان میں گذرے دریافت ہوتا ہے۔ تمام مورخ اس سے اتفاق کرتے ہیں کہ بیرونی نے ہندوستان میں زیادہ تر سیاحی سلطان محمود کے ساتھ کی۔ ہندوستان پر سلطان محمود کے سولہ حملے ہوئے جو ۳۹۰ھ مطابق ۹۹۹ء سے ۴۱۷ھ مطابق ۱۰۲۶ء تک جاری رہے یعنی ستائیس برس تک ہندوستان میں محمود کی آمد و رفت رہی۔ ابتدا سے سال ۳۸۷ھ مطابق ۹۹۷ء جسکے موسم بھار میں ڈاکٹر ایڈورڈ زاخو ابوریحان کا غزنی میں قید ہو کر آنا لکھتے ہیں وہ تھا کہ محمود نے کشمیر پر چڑھائی کی تھی۔ اور لوہ کوٹ کے بلند اور مضبوط قلعہ کا محاصرہ کیا گیا تھا۔ لیکن برف کی شدت سے ناکام رہ کر غزنی کو واپس آنا پڑا۔ غزنی پہونچ کر خوارزم پر لشکر لے گیا اور فتح پاکر قنوج پر مہم لیجائی تیار یان کلین اور ۱۰۱۸ء میں بارہوان حملہ ہندوستان پر کیا۔ ۱۰۱۷ء سے پیشتر جن

مقامات پر محمود نے حملے کئے اور ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو ابوریحان کے چشم دید مقامات میں بیان ہیں ۴۔ اس زمانہ سے پہلے گیارہ حملے ہندوستان پر ہو چکے تھے۔ جن میں سے سات یا آٹھ ہم ایسے مقامات پر ہوئے تھے جنکا طول و عرض بلد ابوریحان نے خود دریافت کیا اور انکو اپنی انکمہ سے دیکھا تھا۔ بعض مقام انہیں البتہ ایسے ہو گئے جہاں محمود کا گذر بار بار ہوا ہو گا۔ لیکن بعض ایسے دور دراز مقامات پر ابوریحان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے جس سے یہ ہرگز یقین نہیں ہو سکتا کہ بغیر محمود کی ہمراہی کے ابوریحان اور مقامات کو دیکھ سکتا۔ مثلاً لوہ کوٹ کا مقام تھا جس پر فتح خوارزم سے پہلے محمود نے چڑائی کی تھی۔ ابوریحان نے اسکو اپنا چشم دید مقام لکھا ہے۔ غرض اور کئی ایسے مقام ہیں جہاں ابوریحان کا تنہا پہونچنا مشکل تھا۔ مختصر یہ کہ ابوریحان خوارزم کی فتح سے پہلے محمود کے دربار میں پہونچ گیا تھا۔ اور اس واقعہ سے کئی سال پہلے پہونچا ہو گا کیونکہ غزنی سے خوارزم کو واپس آنا اور مامون کو زندہ پانا ثابت ہوتا ہے۔ ۵۔ اسی کے بعد جو حملے

۴۔ اول گیارہ حملے محمود نے ہندوستان پر کئے اور انکی فہرست یہ ہے۔ جن مقامات کے نام جلی قلم سے لکھے ہیں وہ ابوریحان کے چشم دید تھے۔ (۱) سرحد ہندوستان کے چند مقامات۔ وادی لغمان ۳۹۰ھ (۲) پشاور۔ واسے چند ۳۹۱-۳۹۲ھ (۳) بہیر۔ ۳۹۵ھ۔ (۴) ملتان ۳۹۶ھ (۵) وادی پشاور ۳۹۹ھ (۶) واسے چند نگر کوٹ ۳۹۹ھ (۷) ناراین ۳۹۹ھ (۸) ملتان ۴۰۱ھ (۹) تندنا ۴۰۲ھ (۱۰) تھانیس ۴۰۵ھ۔ (۱۱) لوہ کوٹ۔ کشمیر ۴۰۶ھ۔

ہندوستان پر ہوئے اوفینین سے کوئی جگہ سواے لاہور کے ایسی نہ تھی جسکو ابوریحان نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہو۔ اب ہم حیرت میں ہیں کہ جو زمانہ (۷۸۷ھ) ڈاکٹر زاخونے ابوریحان کے اول غزنی پہنچنے کا لکھا ہو وہ وہ زمانہ ہے کہ ابوریحان محمود کے ساتھ ہندوستان میں بہت سیاحی کر چکا تھا اور اس کے بعد پھر محمود کے ساتھ ہندوستان میں گیا۔ غالباً یہ زمانہ ابوریحان کے دوبارہ غزنی میں آئیکا ہو۔ لیکن یہ بھی مشکوک ہے کیونکہ اول غزنی سے رخصت ہونیکے بعد یہ بیان کیا جاتا ہے کہ وہ صرف سلطان محمود کی وفات پر (۷۸۷ھ) غزنی میں آیا اور پھر وہاں سے خوارزم نہ گیا۔

مختصر یہ کہ ابوریحان نے غزنی پہنچکر سلطان محمود کے ساتھ ہندوستان کی سیر کی۔ اور اسی سلطان کے طفیل سے غزنی اور کابل کی سیر کا بعد ہندوستان میں سیاحی کرنا اور اسکی دقیق اور مکمل باتوں کو ہر پہلو سے مستحان کرنا موقع ملا۔ یہ دریافت نہیں ہوتا کہ ہندوستان میں وہ کس حیثیت سے آیا تھا۔ آیا کسی سلطانی عہدہ پر مامور تھا یا محض بطریق سیاحی محمود کے ساتھ تھا۔ ڈاکٹر زاخونے خیال ظاہر کرتے ہیں کہ وہ مامونی خاندان کے نظر بند شہزادوں کے ساتھ ہندوستان میں بھیجا ہو گا۔ بعض مسلمان مورخوں نے لکھا ہے کہ اس نے سلطان محمود کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ ابوریحان کو ہندوستان کا بہت حال غزنی میں معلوم ہوتا رہتا تھا۔ کیونکہ اس زمانہ میں غزنی تمام ایشیا میں سب سے بڑا دارالسلطنت تھا۔ کابل کے ہندوؤں اور خاص ہندوستان کے لوگوں کی آمد و رفت رتہ رتہ تھی اور اکثر وہاں آباد بھی ہو گئے تھے۔ لیکن ابوریحان ایسے علم پر اکتفا نہ کر سکا اور خود ہندوستان میں اگر یہاں کی چیزوں سے

ذاتی تجربہ حاصل کیا۔ اب ہم اون شہروں کا ذکر لکھتے ہیں جنکی نسبت ابوریحان نے اپنی کتاب الهند میں لکھا ہے کہ یہ مقام میں نے خود دیکھے تھے اور اون کا طول و عرض بلد دریافت کیا تھا۔

(۱) شہر گندی۔ اسکو ابوریحان نے ربات الامیر یعنی دار الامیر بھی لکھا ہے۔ گندی سے گندک یا اوسکے قریب کسی شہر سے مراد ہے۔ طول ۹۵ درجہ ۵۰ دقیقہ عرض ۳۳ درجہ ۴۰ دقیقہ (قانون مسعودی)

(۲) دنیور۔ ڈاکٹر ایڈورڈ زانخو کی رائے میں یہ مقام جلال آباد کے موقع پر تھا۔ طول ۹۶ درجہ ۲۵ دقیقہ عرض ۳۳ درجہ ۴۵ دقیقہ۔ (قانون مسعودی)

(۳) لغمان (۴) پشاور (جسکو بیرونی نے پشور لکھا ہے) (۵) واسے ہند یعنی اٹک (۶) جہلم (۷) سیالکوٹ (۸) لاہور

(۹) ننڈنا کوہ بالانا تھہ پر ایک قلعہ تھا بالانا تھہ جسکو اب بٹاکا کہتے ہیں دریا کے جہلم کے کنارے پر خاصا بلند پہاڑ ہے۔ بالانا تھہ کا طول ۹۸ درجہ ۳۰ دقیقہ ہے اور عرض ۳۳ درجہ ۱۰ دقیقہ (قانون مسعودی) لیکن تاریخ الهند مصنفہ بیرونی میں اوس کا عرض صرف ۳۳ درجہ بیان ہوا ہے۔

(۱۰) مندگور اس سے غالباً مندہو کو مراد ہے۔ تاریخ الهند میں مندہو کو رکا عرض ۳۱ درجہ ۵۰ دقیقہ لکھا ہے اور قانون مسعودی میں طول ۹۹ درجہ ۲۰ دقیقہ اور عرض ۳۱ درجہ ۵۰ دقیقہ۔ قانون مسعودی میں ابوریحان نے مندہو کو کوہ لاہور کا قلعہ لکھا ہے۔

ایڈیٹ صاحب لکھتے ہیں کہ یہ قلعہ کہیں لاہور کے شمال میں ہوگا۔

ملتان کی غالباً ابوریحان نے بہ نسبت اور شہروں کے زیادہ سیر کی تھی۔ اور بہت عرصہ تک رہا تھا۔ ان تمام مقامات کا طول و عرض جو اوپر بیان کئے گئے ہیں ابوریحان نے خود دریافت کر کے قانون مسعودی میں لکھا ہے۔ انکے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دریا سے کابل کی وادی اور ملک پنجاب کے سواہندوستان کا کوئی حصہ اپنے سفر میں نہ دیکھا تھا۔ ڈاکٹر ایڈورڈز اخو لکھتے ہیں کہ اس بنا پر سیرونی کشمیر اور سندھ میں کہیں نہیں گیا تھا۔ لیکن ہم کو سندھ کی بابت کلام ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک بڑا سیاح غیر ملکو کے حالات لکھنے میں ایسا مصروف ہو کہ اپنے وطن کے حالات کو قلم انداز کرے۔ اس لحاظ سے قیاس ہے کہ غیر ملکوں کے عجائبات اور غرائب بیان کرنے میں اوسنے اپنے وطن ملک سندھ کے حالات کو بیان کرنا ضروری نہ سمجھا ہو۔

اگرچہ کشمیر میں ابوریحان نہیں گیا لیکن گمان ہے کہ سلطان محمود کے گیارہویں حملے کے موقع پر اوسنے جنوبی سرحد کشمیر پر دو مضبوط قلعے دیکھے تھے۔ ایک کا نام راجہ گری اور دوسرے کا نام ^{نہ}ریحان کیا ہے۔ راجہ گری کا موقع تو اس وقت تک صحت کے ساتھ دریافت نہیں ہو سکا ہے لیکن لاہور کی نسبت گنگا میں اپنے جغرافیہ میں یہ لکھا

طول ۹۹ درجہ۔ ۵۵ دقیقہ۔ عرض ۳۳ درجہ۔ ۳۰ دقیقہ (قانون مسعودی)

طول ۹۵ درجہ۔ ۲۰ دقیقہ عرض ۳۳ درجہ۔ ۴۰ دقیقہ (قانون مسعودی میں اسکا

نام لہا وریحان کیا ہے)

ہے کہ واسے ہند کے شمال مغرب میں چند میل کے فاصلہ پر لہور ایک گاؤں تھا۔ اور
اویسی موقع پر تھا جہاں اب سالو تھرا واقع ہے۔

ملتان کا ذکر ابوریحان نے نہایت توضیح کے ساتھ کیا ہے۔ وہاں کے موسموں کا
حال اور اسکے باشندوں کے خاص تہواروں کا ذکر اور ملک کے تاریخی حالات جس لحسی
اور تفصیل سے بیان کئے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کو در شہروں کی
بر نسبت ملتان سے زیادہ واقفیت رکھتا تھا۔ تاریخ الہند میں دو موقعوں پر ملتان کے
بیان میں ایک برہمن عالم در کبہ نامی سے کچھ نقل بھی کیا ہے۔

اب ہم ابوریحان کے علم و فضل اور اس رتبہ کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جو اسکو ہم عصر علما
میں حاصل تھا۔ ابوریحان علم ہیت۔ نجوم۔ طبیعیات۔ فلسفہ۔ ہندسہ۔ تواریخ اور فن جغرافیہ
کا بہت بڑا ماہر گذرا ہے۔ اوسکی منطق والی شہرہ آفاق تھی۔ نجوم یونانی اور ہندی دونوں
طریقے کی جانتا تھا۔ بڑے بڑے علما اسلام نے اسکو علوم و فنون میں بے مثل لکھا
ہے۔ شمس الدین محمد شہر زوری لکھتا ہے کہ ابوریحان کا ذوق علم اس حد کو پہنچ گیا تھا
کہ کبھی اوسکے ہاتھ سے قلم نہ چھوٹتا تھا اور کبھی اوسکی نظر کتنا بے نہ اڑھتی تھی اس کی
طبیعت بڑے بڑے مسائل علمیہ میں اولجی رہتی تھی۔ سال میں صرف دو دن یعنی نوروز
اور صحران کو وہ کچھ کام نہ کرتا تھا۔ باقی تمام اوقات تحصیل علم اور اپنی قوت بازو سے گذر
کے لئے ضروری سرمایہ مہیا کرنے میں صرف کرتا تھا۔ ابو الفضل ہشتی جو ابوریحان سے
پچاس برس بعد گذرا ہے لکھتا ہے کہ ابوریحان علم و فضل میں بگائے روزگار تھا۔ اور

اپنے زمانہ کے تمام عالموں سے سبقت لے گیا تھا۔ علوم ریاضیہ اور فلسفہ میں مثل نہ ملتا تھا۔ رشید الدین نے لکھا ہے کہ ابوریحان علوم فلسفہ اور ہندسہ میں لکھتا سے زمانہ گذرا ہے۔ جب ہندوستان گیا تو اپنے شوق سے زبان سنسکرت سیکھی اور ہندوستان کے علما اور ائمرا سے رابطہ پیدا کیا۔ اور جو انکے علوم تھے مثلاً ہیئت اور فلسفہ اون میں بڑا دخل پیدا کیا اور ہندوؤں کے مذاہب اور اعتقادات کا بخوبی علم حاصل کیا۔

علم ہیئت میں ابوریحان نے وہ باتیں دریافت کیں جو اس وقت تک یورپ کے اسٹروٹھرز کو حیرت میں ڈالتی ہیں اور اس عالم کی قدر انکی نظروں میں بڑھاتی ہیں خوارزم کی شمسی تقسیم کے بارے میں جو کچھ ابوریحان نے لکھا ہے اسکو سر ہنری ایللیٹ کو ارٹھری ریویو کے ایک مضمون سے اسطرح نقل کرتے ہیں کہ ”ابوریحان کی نسبت میں جو شمسی تقویم خوارزم میں مستعمل تھی وقت کے اندازے کے واسطے سب سے بہتر طریقہ تھی۔ خوارزم کے علماء ہیئت کو یہ دعویٰ تھا کہ شمسی اور قمری دونوں قسم کے منطقتہ البروج اون کی ایجاد سے تھے جسطرح علامات کی تقسیم انہوں نے کی ہے وہ یونانیوں اور عربوں کی تقسیم سے بہت زیادہ باقاعدہ ہے۔ دوسری بات جو ابوریحان نے لکھی ہے وہ یہ ہے کہ خوارزمیوں نے اپنی جہتہری کی ابتدا سلیموسٹی کے زمانہ ۹۸۰ء میں پیشتر کر لی ہے۔ یورپ کے بڑے بڑے اسٹروٹھرز نے جو زمانہ جوتشی یا ہندی جہتہری کی ابتدا کا دریافت کیا ہے وہ تقریباً یہ ہی زمانہ ہے جو ابوریحان نے بیان کیا ہے۔

۱۔ ایللیٹ کی تاریخ ہندوستان جلد دوم صفحہ ۳۔

اس تحقیق سے ابوریحان کی قدریورپ کے علمائے ہئیت میں بہت بڑھ جاتی ہے۔ اور انکو اسکی خواہش پیدا ہوتی ہے کہ بیرونی کی تمام تصانیف اونکی زبان میں ترجمہ ہو جائیں۔ ابوریحان نے علم ہئیت کے شوق سے اپنا بہت وقت غزنی مبلغ اور جوزجان کے رصد خانوں میں صرف کیا تھا۔

ابوریحان نے زمین کی حرکت کی نسبت بھی کچھ لکھا اور اس کی طرز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ حرکت ارض کے اعتقاد کی طرف رغبت رکھتا تھا۔ اپنی تصنیف کتاب استعیاب میں اسطرلاب زورقی کی نسبت یوں لکھتا ہے کہ ”ابوسعید سنجرمی نے ایک بڑا اسطرلاب بنایا تھا اور اس کا نام زورقی رکھا تھا۔ اس کا عمل مجھکو بہت پسند آیا اور میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی کیونکہ جس اصول پر اسکو قرار دیا تھا وہ کہ زمین کو متحرک تسلیم کرتا ہے۔ میں اپنی جان کی قسم کہتا ہوں کہ یہ عقیدہ ایسا شبہ کی حالت میں ہے کہ اسکا حل کرنا نہایت مشکل ہے۔ اور اس کا رد کرنا سخت دشوار ہے۔ مہندسین اور علمائے ہئیت اس عقیدہ کے رد میں بہت پریشان ہو گئے اور ہرگز کوئی دلیل اسکو باطل ثابت کرنے میں نہ دے سکے۔ میری تحریر پر ان کو طعنہ زن نہ ہونا چاہئے کیونکہ حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث قرار دیں خواہ حرکت سما کی وجہ سے سمجھیں دونوں صورتوں میں اونکی صناعت میں کسی قسم کا نقصان نہیں آتا۔ اگرچہ ابوریحان نے اپنی تصانیف میں بطریقہ اختیاری کیا اور زمین کی حرکت کو پورے طور پر تسلیم نہیں کیا لیکن اس بات میں آج کل کے سائنٹیفک لوگ

سہی شبہ نہیں کر سکتے کہ ابوریحان کے ایسے اشاروں سے اسکی جوہر طبع اور ذکاوت کا حال کھلتا ہے۔

ابوریحان نے اپنے زمانہ میں مختلف علوم میں نئی نئی باتیں ایجاد اور اختراع کیں۔ اگرچہ اس زمانہ میں آلات میسر نہ تھے اور جو موجود تھے وہ بھی نقص سے خالی نہ تھے۔ لیکن اپنی ایجادوں کے لئے بیرونی نے جدید قانون بنائے اور ان کے لئے نام ایجاد کے جبکہ اس کے ایسے نتائج افکار کو نظر انصاف سے دیکھا جاتا ہے تو حیرت ہوتی ہے اور اس استاد کے علم و فضل پر آگاہی ہوتی ہے۔ سائنس کے جو اصول ابوریحان نے دریافت کئے ان میں وہ قواعد بھی شامل ہیں جو اس نے تسطیح کرہ کی نسبت دریافت کئے یعنی کرہ ارض کے نقشہ کو سطح مستوی پر اس طرح رسم دینا کہ اصول ریاضیہ کے لحاظ سے اس میں کوئی نقص نہ ہو۔ جغرافیہ کے نقشوں کو صحیح کیمنچنے اور ملکوں کا درست طول و عرض دریافت کرنیکے لئے عمدہ قواعد اپنی تالیفات میں لکھے ہیں۔ اگرچہ آج کل یورپ کے حکما نے عمدہ آلات ہم پہنچا کر ان باتوں کو حد کمال پر پہنچا دیا ہے لیکن قدیم زمانہ میں اس قسم کی تحقیقات کا ہونا بہت قدر کے قابل ہے۔ اور ان کے قدر شناس بھی وہ ہی لوگ اچھے ہو سکتے ہیں جو علوم جدید کے ماہر ہیں۔ علم طبیعیات میں ابوریحان نے بعض ایسی باتیں دریافت کیں جنکو یورپ میں تحقیق ہوئے تھوڑا زمانہ گزرا ہے۔ خاص کر

۱۔ کتاب الهند صنفہ ابوریحان کی اصل کتاب میں ۱۳۹ صفحہ کے آخر میں ابوریحان نے لکھا ہے کہ میں نے ایک کتاب محتاج علم الہیہ لکھی ہے جس میں اسکے متعلق بہت کچھ ذکر ہے۔

چشموں کے متعلق جو عجیب و غریب اصول ابوریحان نے اپنے زمانہ میں دریافت کئے
 انکو یورپ میں مل ہوئے قلیل زمانہ گزرا ہے۔ فرانس کے علم اطلیعات نے گرنائل ویل
 سے پانی کے اوچھلنے کے سبب دریافت کئے ہیں وہ اُس تحقیقات سے بہت ملتے ہیں
 جو ابوریحان نے اپنی تالیف آثار الباقیہ میں چشموں کی نسبت کی ہے۔ سسٹوگرفی جسمیں
 مجسمات کو سطح مستوی پر نقش کرنا بتلایا جاتا ہے اور ڈائی گرافکس جسمیں خطوط سے شکلیں
 بنائی جاتی ہیں انکے لئے نہایت عمدہ طریقے اور قواعد اس بڑے ریاضی دان کے قلم
 سے نکل چکے تھے۔

ابوریحان نے چند باتیں ہندوستان کی زمین کی نسبت ایسی لکھی ہیں جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ علم طبقات الارض میں اسکو کامل دخل تھا۔ اوسکی تحقیقات آجکل کر جیولوجسٹ
 سے مطابق ہوتی ہیں اور اس فن کے مشہور عالم سٹرابو اور ایریان سے اتفاق کرتی ہیں
 ہندوستان کے متعلق کتاب الهند میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ اگر تم ہند کی زمین کا امتحان
 کرو گے اور اون گول گول پتھروں کی تحقیق کرو گے جو زمین کو کمود نے سے خواہ کتنا ہی گہرا
 کمود و برآمد ہوئے تھے ہیں تو کمود دریافت ہوگا کہ یہ پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں پانی کی رو
 بہت تیز ہوتی ہے بڑے بڑے ہوتے ہیں۔ لیکن جتنا تم پہاڑوں سے دور ہوتے
 جاؤ گے اور پانی کا زور ہلکا ہوتا جاوے گا یہ گول پتھر چھوٹے معلوم ہوں گے۔ یہاں تک کہ
 سمندر کے قریب جہاں پانی کی رفتار بہت ہلکی ہوگی یہ پتھر اسقدر چھوٹے ہو جاویں گے کہ
 ریگ کی صورت میں نظر آویں گے۔ اس امر کے مشاہدہ کرنے سے ہم مجبزا اسکے کوئی نتیجہ

نہیں نکال سکتے کہ کسی زمانہ میں ہندوستان کا بڑا حصہ سمندر تھا۔ دریاؤں کی وجہ سے پتھروں کا چوراہا اور مٹی بڑھتی گئی اور اس سے نئی زمین پیدا ہوئی۔ موجودہ تحقیقات سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کا بڑا حصہ کسی زمانہ میں سمندر کے نیچے غرق تھا۔

ابوریحان علاوہ ایسے عالم سب سے ہونیکے زبان سنسکرت کا بڑا عالم گذرا ہے۔ مسلمانوں پر یہ الزام ہے کہ انہوں نے غیر مذہب والوں کی زبان سیکھنے کی طرف کبھی رغبت ظاہر نہ کی یہاں تک کہ یونانی زبان جسکے علوم و فنون سے انہوں نے استفادہ فرمایا کبھی خود سیکھنے کی تکلیف گوارا نہ کی اور غیروں نے جو ترجمہ کر دیا اسی پر کفایت کی۔ لیکن جب ہم معلوم کرتے ہیں کہ ابوریحان سنسکرت زبان اور اسکے علوم سے استفادہ اعلیٰ درجہ کی واقفیت رکھتا تھا تو یہ الزام ہلکا ہو جاتا ہے۔ اور ہم کو فخر ہوتا ہے کہ اس قدر زمانہ بعید میں ایک مسلمان ایسا گذر چکا ہے جس نے عربی سے سنسکرت اور سنسکرت سے عربی میں کتابیں ترجمہ کیں اور ایک ایسی کتاب ہندوستان کے متعلق لکھی جس سے نسل آئین کو فخر ہونا چاہیے کہ ان کی قدیم شایستگی کے حالات باوجود زمانہ کی غارتگری کے برباد نہ ہو سکے۔ اور ان کی صحیح تصویر اس زمانہ تک محفوظ رہی۔ ہماری مراد ابوریحان کی کتاب ہے جس میں صد بابا تین ہندوستان کی تاریخ۔ جغرافیہ۔ ہندوؤں کی طرز معاشرت اور ان کے علوم کے متعلق نہایت تحقیق سے لکھی گئی ہیں۔

ابوریحان نے نہایت محنت اور کوشش سے بہت وقت صرف کر کے سنسکرت کی

زبان سیکھی تھی۔ جو مشقت اس سخت کام میں اوٹھانی پڑتی ہے اسکی حقیقت انہیں گولون
 کو خوب معلوم ہو سکتی ہے جو اس کام کو کرتے ہیں۔ ہمارے زمانہ میں تو البتہ ایسی سامان
 بھی میسر ہو سکتے ہیں کہ غیر زبان آسانی سے حاصل ہو جاوے لیکن آٹھ سو برس پہلے
 کسی غیر ملک کی زبان کا سیکھنا اور خصوصاً ایسی زبان کا جو اپنی زبان مادری سے بالکل غیر
 ہو آسان کام نہ تھا۔ ابوریحان نے جس قدر کامیابی سے اس زبان کو سیکھا اوس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ نحو اور لغت کی کتابوں اور عالم نڈتوں سے ضرور مدد لی ہوگی کیونکہ بغیر اسکے
 اس قدر استعداد پیدا ہو جانی غیر ممکن ہے کہ نجوم۔ ہیئت۔ فلسفہ۔ ریاضی کی کتابوں کو
 جو پٹانجالی۔ وراہمی ہیرا۔ برہاگیتا۔ کی تصنیفات سے ہوں انکو بخوبی سمجھ سکے اس کے
 علاوہ جو بڑی بڑی تصانیف ابوریحان نے سنسکرت سے عربی میں ترجمہ کیں اوس سے
 ظاہر ہے کہ بڑے غور اور محنت سے اوسنے ہندوستان کی زبان سیکھی تھی۔ کتاب الفرائد میں
 اوستے خود لکھا ہے کہ ابتدا میں ہندوستان کے علماء ہیئت کے سامنے مجھ کو شاگردی کی حیثیت
 سے رہنا پڑا لیکن جب میں اوں کی زبان سے واقف ہو گیا تو اوں کا اوس میرا تعلق برعکس
 ہو گیا۔ اور شاگرد نے خود منجم اور ریاضی دان ہونے کی وجہ سے اوستا وون کو سبق دینا
 شروع کر دیا۔ پندتوں کو میری ذاتی لیاقت کا یقین نہ آتا تھا اور وہ مجھ سے بار بار پوچھتے
 تھے کہ وہ کونسا بڑا پندت ہے جسکا تو چیلارہا ہے۔ آخر کو اس خیال سے کہ ایک اجنبی
 شخص اوں کا مقابلہ کرتا ہے وہ مجھ کو جاوگر کہنے لگے اور حقارت سے سمندر یا سمدر کہتے
 تھے اور اُس پانی سے تشبیہ دیتے تھے جو سرکہ سے زیادہ ترش ہوتا ہے۔

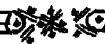
سنسکرت کی ضد ہا کتابین ابوریحان کی نظر سے گزر چکی تھیں۔ کتاب الہند میں ہندوؤں کی متعدد کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ اس زبردست عالم کی تصانیف کے متعلق "یا قوت حموی نے لکھا ہے کہ جب میں مروکی جامع مسجد میں گیا تو اس مسجد کے وقف نامہ میں تالیفات ابوریحان کی ایک فہرست نظر سے گزری جو خط درہم میں کمی و رقوم میں لکھی ہوئی تھی میں نے جب اس فہرست کے ورق گئے تو ساٹھ نکلے، اس کی تصنیفات اس قدر تھیں کہ وزن میں ایک اونٹ کا بوجہ ہوتی تھیں۔ ہندوستان کے متعلق جو کتابیں ابوریحان نے لکھیں ان کی فہرست یہ ہے۔

(۱) عربی ترجمہ برہا گیتا کی کتاب پٹی ساسدھانتا	زیادہ صحیح ہے۔
کا۔ اسکا عربی نام جامع الموجودات و خواطر الهند	(۲) ہندوؤں کے واسیکا س کے متعلق یعنی اربعہ
فی حساب النجم۔ ہے۔	(۳) ہمسکا لیتھیا۔ طریقہ شمار کے متعلق۔
(۲) عربی ترجمہ برہا گیتا کی کتاب کندا کندی کا	(۴) برہا سدھانتا کے ریاضی طریقہ کا ترجمہ
(۳) خیال الکسوفین۔ گرہن کے متعلق۔	(۱۰) ہندو تاریخ کے طریقہ کے موافق موجودہ زمانہ کی دریافت۔
(۴) رسالہ حساب جو سندھ اور ہندوستان کے	(۱۱) ایک رسالہ قمری تقیم ستاروں کے متعلق۔
سفری طریقہ کے متعلق ہے۔	(۱۲) ہندو نجومیوں کے سوالات کے جواب میں
(۵) ہندوؤں کا طریقہ حساب	(۱۳) دس کشمیر کے سوالوں کے جواب میں
(۶) ایک رسالہ اس بارے میں کہ درجہ کے	(۱۴) شمار کا ہندی طریقہ
شمار کا عربی طریقہ ہندوؤں کے طریقہ شمار سے	

(۲۰) ایک کتاب میں جسمین ساکھیا کا ترجمہ شامل ہے۔	(۱۵) دراہی ہیرا کی سپریشی کتاب کا عربی ترجمہ (۱۶) بامیا کے دو ہنو کا قصہ۔
(۲۱) پٹانجالی کی کتاب کا ترجمہ جو جسم اور روح کے متعلق ہے۔	(۱۷) قصہ نیلو فار۔ (۱۸) ایک رسالہ امراض کے بیان میں
(۲۲) ایک رسالہ تنصیف مساوات پر۔	(۱۹) واسیو دیوا کے اطہار کے متعلق۔
ابوریحان کی مشہور کتابیں جو اس نے سنسکرت سے ترجمہ کی یہ تھیں	
(۳۰) پلی ساسدھانتا۔ مصنفہ برہما گپتا۔	(۱) سکھیا۔ مصنفہ کاپیلا۔
(۳۱) براہما سدھانتا۔	(۲) پٹانجالی جسکو بتا حل کہا ہے۔ مصنفہ
(۵) دراہی ہیرا کی چند کتابیں۔	برہما گپتا۔
<p>ابوریحان کی سب سے زیادہ مشہور کتاب یعنی کتاب ابی ریحان محمد ابن احمد البیرونی فی تحقیق المہندسین مقولہ مقبولہ فی العقل اور فوہلہ ہے جسکی وجہ سے یورپین مورخین کو ابوریحان کے واقعات زندگی کی تلاش ہوئی۔ اس کتاب سے پہلے جس قدر کتابیں ہندوستان کے قدیم حالات پر غیر ملک والوں نے لکھیں وہ اس کتاب کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتیں۔ ابوریحان سے پہلے ۲۹۵۔ برس قبل ولادت مسیح راہجہ چندر گپتا کا عہد میں شاہ سلیوکس کے پاس سے ایک یونانی سفیر میگاستھن نامی ہندوستان میں آیا تھا۔ اس نے اس ملک کے نسبت ایک کتاب لکھی۔ اسکے بعد چند بدہ جاتریوں نے ہندوستان میں سیاحی کر کے یہاں کے حالات لکھے۔ ان میں دھن ساگ چینی کی تصنیف مشہور ہے۔ یہ سیاح بیرونی سے چار سو برس</p>	

پہلے آیا تھا۔ لیکن یورپ کے مورخ لکھتے ہیں کہ ابوریحان کو یونانی سفیر اور چینی سیاحوں کی طرح ہندوستان میں زیادہ سیر سفر کا موقع نہیں ملا لیکن اس کی کتاب کے مقابلہ میں ان چینی سیاحوں کی تصانیف بچوں کی کتابیں اور متعصب اور غیر تعلیم یافتہ لوگوں کی تصانیف معلوم ہوتی ہیں۔ یہ لوگ ہندوستان کو جو فی الحقیقت دنیا کا عجیب خطہ ہے دیکھ کر حیرت میں رہ جاتے تھے اور اس بدحواسی میں کسی چیز کی اصلیت کو نہیں پہنچ سکتے تھے۔ ابوریحان کی حالت اورتی۔ اوسنے ہندوستان کے اور اوسکے باشندوں ہی سے واقفیت پیدا نہیں کی بلکہ ان کی زبان اور علوم کو بوجہی حاصل کیا اور ایک ایسی بیش بہا کتاب تصنیف کی جو ہمارے زمانہ کی ترقی تعلیم کے لحاظ سے ایسی ہے جس سے ہندوستان کی قدیم تاریخ کی پوری تحقیق ہوتی ہے۔ ابوریحان کو سرطاط سے بیگناہ تھیں یونانی سفیر اور دہانگ چینی سیاح کی بہ نسبت تحقیقات کے زیادہ وسیلے حاصل تھے۔ اپنے علم کے زور سے جو علاوہ ریاضی اور فلسفہ دانی کے ارسطو۔ افلاطون۔ جالینوس اور بطلمیوس کے علوم سے پیدا ہوا تھا وہ ہر چیز کی تہ کو پہنچ جاتا تھا۔ اور ہر مضمون کو اس طرح بیان کر گیا ہے کہ علم و وقت کی زبان پر بجز حرف تحسین کے اور کچھ نہیں۔

دباخہ مستطیل



س

ب م م ع

م م م م

42
ع
٨٠٤
٩١٦
٢٩٩٢